

OGGETTO: STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA P/C DEL COMUNE DI PONTENURE (PC) – GARA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL “SERVIZIO DI GESTIONE DELL’IMPIANTO SPORTIVO DENOMINATO “PISCINA COMUNALE” DI PROPRIETÀ’ DEL COMUNE DI PONTENURE, PERIODO 01/11/2019 -31/10/2024. (CIG 7814677B75): **VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DI GARA NOMINATA AI SENSI DELL’ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE PERVENUTE ED ATTRIBUZIONE DEI RELATIVI PUNTEGGI (SEDUTA RISERVATA).**

Il giorno 22 (ventidue) del mese di maggio dell’anno 2019, **alle ore 08:50** presso la sede della Provincia di Piacenza (sala Garibaldi), Corso Garibaldi n. 50, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute dagli operatori economici: “Activa Società Cooperativa” e “Centro Sportivo Italiano C.S.I. Comitato Provinciale di Piacenza” e per l’attribuzione del relativo punteggio, nella seguente composizione:

- **Ing. Luigi Galantin**, Funzionario Responsabile “LL PP Patrimonio Pro-Civ” del Comune di Fiorenzuola (PC), **Presidente**;
- **Arch. Mario Sozzi**, Responsabile del “Servizio Tecnico” del Comune di Ponte dell’Olio (PC), **Commissario**;
- **Geom. Gianni Maini**, Responsabile dei Servizi “Lavori Pubblici e Patrimonio” e “Sport, Tempo Libero” del Comune di Podenzano (PC), **Commissario**.

Le funzioni di segreteria vengono svolte dalla **Dott.ssa Paola Magnaschi**, Istruttore Amministrativo assegnato alla P.O. Centrale di Committenza ed Economato della Provincia di Piacenza.

Il Presidente, richiamato il **precedente verbale di seduta pubblica virtuale stilato in data odierna** riferito alle operazioni di apertura (tramite il SATER) delle buste “B” presentate dagli operatori economici “Activa Società Cooperativa” e “Centro Sportivo Italiano C.S.I. Comitato Provinciale di Piacenza”, dà avvio alla valutazione delle offerte tecniche pervenute, secondo la comparazione degli elementi e dei punteggi così come previsti dalla documentazione di gara e sotto riportati.

La Commissione, preso atto della documentazione inviata dai concorrenti, dapprima precisa che la stessa Commissione procederà alla lettura, analisi e valutazione delle sole prime 10 pagine (20 facciate) di ogni offerta, tralasciando le eventuali ulteriori pagine, in quanto nel Disciplinare di gara era chiaramente previsto il solo invio di una relazione tecnica che “non dovrà superare le 10 pagine (20 facciate)” (paragrafo 18 Contenuto della busta “offerta tecnica”).

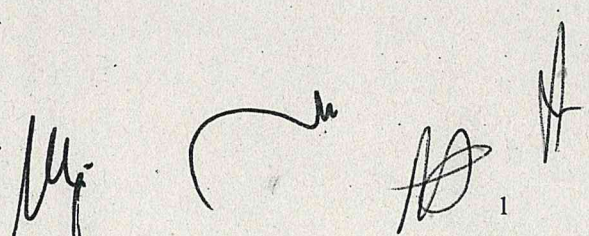
Il Presidente richiama le disposizioni del Disciplinare di gara, secondo le quali l’aggiudicazione verrà effettuata, secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, in base ai seguenti punteggi:

OFFERTA	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

Il punteggio Totale (PTOT) attribuito a ciascuna offerta è uguale a **PT + PE**

dove:

PTOT = punteggio totale;
PT = punteggio conseguito dall’offerta tecnica;
PE = punteggio conseguito dall’offerta economica.



VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il Presidente dà subito atto che il Disciplinare di gara (p. 37 ss.) prevede quanto segue:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA	D PUNTI MAX	PUNTI MAX CRITERIO
1	A1	PROGETTO ORGANIZZATIVO E DI CONDUZIONE TECNICA <i>Il progetto dovrà contenere l'indicazione delle modalità di gestione del servizio con riferimento, in particolare, a quanto segue:</i>		30
	a	Organigramma del personale che il concessionario intende utilizzare specificandone le relative qualifiche ed esperienze lavorative. Dovranno essere indicati gli orari e i turni che verranno assegnati al personale con indicazione delle mansioni ed eventuali funzioni straordinarie.	7	
	b	Programma di manutenzione dell'impianto natatorio	7	
	c	Programma di manutenzione dell'area verde, nonché dei campi da beach volley e del campo da calcetto coperto	7	
	d	Programma dei servizi di custodia e delle pulizie	6	
	e	Programma dei servizi d'informazione e di prenotazione dell'uso degli impianti	3	
2	A2	PROGETTO DI GESTIONE DELLE ATTIVITA' <i>Il progetto dovrà contenere l'indicazione delle modalità e tempistica di gestione del servizio con riferimento, in particolare, a quanto segue:</i>		30
	a	Orari e spazi dedicati a corsi e attività sportiva	6	
	b	Organizzazione di eventi sportivi che valorizzino il territorio	6	
	c	Organizzazione di eventi serali	4	
	d	Attività a favore di giovani, disabili e anziani	6	
	e	Organizzazione centri estivi	8	
3	A3	PROGETTO MIGLIORATIVO <i>Il concorrente dovrà presentare dettagliata ed esaustiva relazione sui miglioramenti che, a sue spese, intende apportare all'impianto, che potranno riguardare, a titolo esemplificativo e non esaustivo: la struttura, le attrezzature, l'impiantistica, gli spogliatoi, gli spazi antistanti la piscina, ecc. con riferimento a:</i>		20
	a	Pregio estetico dell'intervento	3	



b	Qualità e caratteristiche dei materiali	4	
c	Funzionalità ed impatto della soluzione proposta sul servizio (anche in termini di miglioramento sotto il profilo economico)	5	
d	Compiutezza e livello di approfondimento della proposta	4	
e	Modalità e tempi di realizzazione.	4	
TOTALE PUNTEGGI		80	80

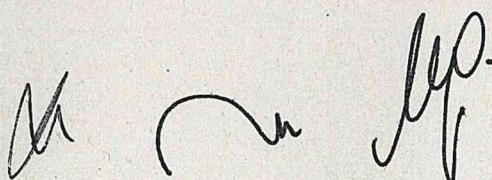
Come indicato nel Disciplinare di gara (pp. 38 e 39), ciascuno degli elementi oggetto di valutazione discrezionale, riportati nella colonna "D" della sopra esposta tabella, verrà valutato sulla base delle seguenti previsioni di cui alla lettera a), paragrafo V delle Linee Guida ANAC n. 2/2016, e più precisamente:

- o ciascun commissario di gara attribuirà un coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 e 1, a ciascun criterio o sub-criterio oggetto di valutazione;
- o si procederà al calcolo della media dei coefficienti attribuiti dai commissari in relazione a ciascun criterio o sub-criterio valutato, così ottenendo un coefficiente medio variabile tra 0 e 1;
- o si moltiplicherà il coefficiente medio così ottenuto per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio o sub-criterio (indicato nella tabella sopra riportata), determinando in tal modo il punteggio tecnico finale riferito a quel criterio o sub-criterio;
- o quanto all'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun commissario, essi saranno determinati secondo la seguente scala di valori:



GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERIO DI GIUDIZIO
OTTIMO	da 0,96 a 1,00	Aspetti positivi ottimali o piena rispondenza alle aspettative.
PIÙ CHE ADEGUATO	da 0,61 a 0,95	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative.
ADEGUATO	da 0,45 a 0,60	Aspetti positivi evidenti ma inferiori alle aspettative.
PARZIALMENTE ADEGUATO	da 0,26 a 0,44	Aspetti di miglioramento appena percettibili o appena sufficienti.
INADEGUATO	da 0,00 a 0,25	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante.

A ciascun concorrente sarà assegnato infine un **punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica**, ottenuto dalla somma dei singoli punteggi discrezionali assegnati per ciascun criterio o sub-criterio sulla base di quanto sopra previsto.



Attenzione: qualora il partecipante non raggiunga almeno il punteggio di **punti 36 su 80** nella valutazione dell'offerta tecnica, non si procederà all'apertura della relativa busta contenente l'offerta economica escludendo lo stesso concorrente dal procedimento di aggiudicazione.

*

Ricordato quanto sopra, la **Commissione procede dunque alla valutazione delle offerte tecniche pervenute** rilevando anzitutto che dall'esame dell'elaborato presentato dall'operatore "Centro Sportivo Italiano C.S.I. Comitato provinciale di Piacenza", emerge il rinvio a numerosi allegati non effettivamente presenti.

Completato il puntuale esame delle offerte tecniche di entrambi i concorrenti, il punteggio tecnico complessivo ottenuto dall'operatore "Activa Società Cooperativa" risulta pari a **62,7 punti** su 80, mentre il punteggio tecnico complessivo ottenuto dall'operatore "Centro Sportivo Italiano C.S.I. Comitato provinciale di Piacenza" risulta pari a **36 punti** su 80, come si evince dal dettaglio contenuto nel prospetto **allegato** al presente verbale (denominato "*Allegato al verbale della seconda seduta della commissione*"), quale parte integrante e sostanziale.

La Commissione dà atto che entrambi i concorrenti hanno ottenuto un punteggio tecnico superiore o pari alla soglia di sbarramento prevista dal Disciplinare di gara, pari a **36 punti**, e che, pertanto, sono entrambi ammessi alle successive fasi di gara.

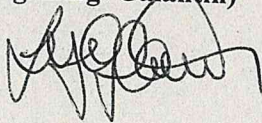
Alle ore 10.45, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e convoca la Commissione giudicatrice al completo per il giorno 27 maggio 2019 - alle ore 15:00 per l'apertura delle offerte economiche. Di detta seduta verrà data comunicazione tramite il portale del SATER agli operatori economici concorrenti, come previsto dal Disciplinare di gara.

Siffatta apertura avrà luogo in seduta pubblica virtuale sul portale del SATER, previo inserimento del punteggio tecnico ottenuto dagli operatori economici partecipanti.

Letto, approvato e sottoscritto

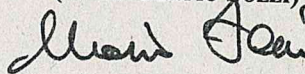
IL PRESIDENTE

(Ing. Luigi Galantin)



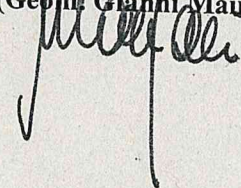
IL COMMISSARIO

(Arch. Mario Sozzi)



IL COMMISSARIO

(Geom. Gianni Maini)



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

(Dott.ssa Paola Magnasehi)





"Allegato al verbale della seconda seduta della commissione"

ACTIVA SOCIETA' COOPERATIVA

CRITERI DI VALUTAZIONE	ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA	VALUTAZIONE GALANTIN	VALUTAZIONE SOZZI	VALUTAZIONE MAINI	MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTI ATTRIBUITI
A1	PROGETTO ORGANIZZATIVO E DI CONDUZIONE TECNICA						
a	Organigramma del personale che il concessionario intende utilizzare specificandone le relative qualifiche ed esperienze lavorative. Dovranno essere indicati gli orari e i turni che verranno assegnati al personale con indicazione delle mansioni ed eventuali funzioni straordinarie.	0,62	0,67	0,66	0,65	7	4,55
b	Programma di manutenzione dell'impianto natatorio	0,65	0,64	0,66	0,65	7	4,55
c	Programma di manutenzione dell'area verde, nonché dei campi da beach volley e del campo da calcetto coperto	0,65	0,65	0,65	0,65	7	4,55
d	Programma dei servizi di custodia e delle pulizie	0,64	0,66	0,65	0,65	6	3,90
e	Programma dei servizi d'informazione e di prenotazione dell'uso degli impianti	0,66	0,65	0,64	0,65	3	1,95
A2	PROGETTO DI GESTIONE DELLE ATTIVITA'						
a	Orari e spazi dedicati a corsi e attività sportiva	0,79	0,80	0,81	0,80	6	4,80
b	Organizzazione di eventi sportivi che valorizzino il territorio	0,79	0,80	0,81	0,80	6	4,80
c	Organizzazione di eventi serali	0,80	0,80	0,80	0,80	4	3,20
d	Attività a favore di giovani, disabili e anziani	0,79	0,81	0,80	0,80	6	4,80
e	Organizzazione centri estivi	0,81	0,80	0,79	0,80	8	6,40
A3	PROGETTO MIGLIORATIVO						
a	Pregio estetico dell'intervento	0,95	0,96	0,97	0,96	3	2,88
b	Qualità e caratteristiche dei materiali	0,95	0,96	0,97	0,96	4	3,84
c	Funzionalità ed impatto della soluzione proposta sul servizio (anche in termini di miglioramento sotto profilo economico)	0,96	0,96	0,96	0,96	5	4,80
d	Completezza e livello di approfondimento della proposta	0,97	0,95	0,96	0,96	4	3,84
e	Modalità e tempi di realizzazione	0,97	0,95	0,96	0,96	4	3,84
PUNTEGGIO TECNICO MASSIMO						80,00	
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE OPERATORE ACTIVA							62,70

Handwritten signature and initials.



"Allegato al verbale della seconda seduta della commissione"

CENTRO SPORTIVO ITALIANO Comitato Provinciale di Piacenza

CRITERI DI VALUTAZIONE	ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA	VALUTAZIONE GALANTIN	VALUTAZIONE SOZZI	VALUTAZIONE MAINI	MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTI ATTRIBUITI
A1	PROGETTO ORGANIZZATIVO E DI CONDUZIONE TECNICA						
a	Organigramma del personale che il concessionario intende utilizzare specificandone le relative qualifiche ed esperienze lavorative. Dovranno essere indicati gli orari e i turni che verranno assegnati al personale con indicazione delle mansioni ed eventuali funzioni straordinarie.	0,29	0,30	0,31	0,30	7	2,10
b	Programma di manutenzione dell'impianto natatorio	0,29	0,30	0,31	0,30	7	2,10
c	Programma di manutenzione dell'area verde, nonché dei campi da beach volley e del campo da calcetto coperto	0,30	0,30	0,30	0,30	7	2,10
d	Programma dei servizi di custodia e delle pulizie	0,29	0,30	0,31	0,30	6	1,80
e	Programma dei servizi d'informazione e di prenotazione dell'uso degli impianti	0,30	0,31	0,29	0,30	3	0,90
A2	PROGETTO DI GESTIONE DELLE ATTIVITA'						
a	Orari e spazi dedicati a corsi e attività sportiva	0,29	0,30	0,31	0,30	6	1,80
b	Organizzazione di eventi sportivi che valorizzino il territorio	0,29	0,30	0,31	0,30	6	1,80
c	Organizzazione di eventi serali	0,30	0,30	0,30	0,30	4	1,20
d	Attività a favore di giovani, disabili e anziani	0,29	0,30	0,31	0,30	6	1,80
e	Organizzazione centri estivi	0,30	0,31	0,29	0,30	8	2,40
A3	PROGETTO MIGLIORATIVO						
a	Pregio estetico dell'intervento	0,89	0,90	0,91	0,90	3	2,70
b	Qualità e caratteristiche dei materiali	0,89	0,90	0,91	0,90	4	3,60
c	Funzionalità ed impatto della soluzione proposta sul servizio (anche in termini di miglioramento sottoilprofilo economico)	0,90	0,90	0,90	0,90	5	4,50
d	Completezza e livello di approfondimento della proposta	0,89	0,90	0,91	0,90	4	3,60
e	Modalità e tempi di realizzazione	0,89	0,91	0,90	0,90	4	3,60
PUNTEGGIO TECNICO MASSIMO						80,00	
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE OPERATORE C.S.I.							36,00

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

PROVINCIA

